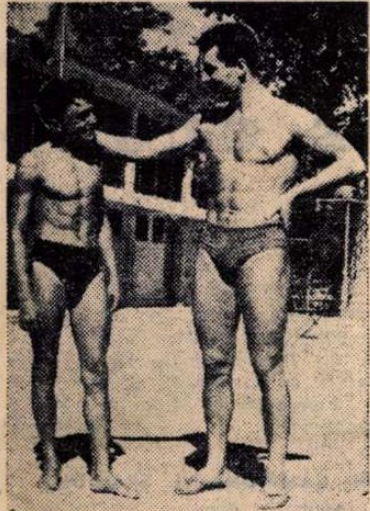


Primii 10 în probele procedurii tehnic „delfin” (III)

Am ajuns cu retrospectiva noastră la procedeu tehnic delfin. Privind listele, la băieți, se poate observa că și în anul 1962 Alexandru Popescu conduce cu autoritate plutonul la ambele probe; o autoritate care într-un fel i-a dăruit recordmanului nostru. Într-adevăr lipsit de orice concurență „acasă” la el, Al. Popescu



Bravo, puștiule — pare să-i spună Al. Popescu juniorului reșitean Nicolae Tat

n-a forțat niciodată, rezultatele lui fiind mai mult rezultatul talentului cu care e înzestrat și mai puțin a perseverenței.

Nu și-a dorit prea mult nici în anul „europenilor” de la Leipzig: s-a menajat în perioada de bază (pregătitoare), din care cauză timpul pe care îl obținea în preajma campionatelor era puțin valoros (2:24,0) și... tardiv (22 iulie) ca să mai poată spera la ameliorări.

Trecind la ceilalți, o singură remarcă îmbucurătoare se poate desprinde și anume progresul înregistrat de juniorii H. Pischl și N. Tat, ambii elevi ai antrenorului reșitean, I. Schuster; primul și-a îmbunătățit rezultatele în proba de 100 m (1:07,5), iar cel de-al doilea la 200 m (2:43,4).

Situație neschimbată și în fruntea clasamentului feminin. Cele două reprezentante ale clubului Rapid București, Nicoleta Gordin și Măruța Rotaru, se mențin mai departe pe pozițiile câștigate în anii trecuți, dar ecoul rezultatelor lor nu depășește granița țării. Anul trecut, curba rezultatelor lor a fost asemănătoare: timpuri promițătoare la sfârșitul perioadei pregătitoare, apoi în plină perioadă competițională — o „eclip-

să” de formă, pentru că amindouă să realizeze la începutul lunii septembrie recorduri republicane: Gordin în proba senioarelor, iar Rotaru la junioare de categoria I.

În sectorul feminin, spre deosebire de probele băieților, se întrezăresc oarecare perspective; Codruța Sala (Clubul sportiv școlar Banatul Timișoara) și Gabriela Târnuțeanu (Clubul sportiv școlar București) — ca să dăm doar exemplele cele mai concludente — sînt capabile de rezultate superioare. Numai că, este știut, marile rezultate nu pot veni de la sine. Ca și la celelalte procedee tehnice și la delfin au intervenit noutăți care nu trebuie să scape antrenorilor noștri. Așa de exemplu, frunții acestui procedeu tehnic înnoată, acum, fără pauză între cicluri, mișcările caracterizându-se printr-o mare frecvență și multă continuitate.

G. NICOLAESCU

Iată listele primilor zece în probele procedurii tehnic delfin:

MASCULIN

100 M	
Recordul lumii: 57,0 Luis Nicolao (Argentina) — 1962	
Recordul Europei: 59,5 Jiskoot (Olanda) — 1962	
Recordul R.P.R.: 1:03,4, AL. POPESCU — 1961	
1. Al. Popescu (Dinamo Buc.)	1:03,8
2. H. Pischl (Olimpia Reșița)	1:07,5
3. Fr. Fülöp (C.S. Mureșul)	1:09,0
4. V. Budai (Steaua)	1:10,0
5. V. Medlanu (Steaua)	1:10,4
6. I. Nagy (C.S. Buc.)	1:12,5
7. M. Zager (C.S. Șc. Buc.)	1:13,0
8. N. Tat (Olimpia Reșița)	1:17,6
9. Z. Szabados (Harghita Tg. M.)	1:17,7
10. Tr. Surianu (C.S.M. Cluj)	1:18,4

200 M	
Recordul lumii: 2:09,7 Ken Berry (Australia) — 1962	
Recordul Europei: 2:12,6 Fritz Denerlein (Italia) — 1962	
Recordul R.P.R.: 2:24,0 AL. POPESCU — 1962	
1. Al. Popescu	2:24,0
2. V. Medlanu	2:28,1
3. V. Budai	2:43,2
4. N. Tat	2:43,4
5. M. Zager	2:59,1
6. H. Pischl	3:01,7
7. D. Nagy	3:01,7
8. Tr. Surianu	3:07,0
9. M. Cerchez (Steaua)	3:11,1
10. D. Oros (Crișana Oradea)	3:11,9

FEMININ

100 M	
Recordul lumii: 1:07,3 Mary Stewart (Canada) — 1962	
Recordul Europei: 1:09,0 Ada Kok (Olanda) — 1962	
Recordul R.P.R.: 1:16,6 Nicoleta Gordin — 1962	
1. N. Gordin (Rapid Buc.)	1:16,6
2. M. Rotaru (Rapid Buc.)	1:17,2
3. C. Sala (Banatul Timișoara)	1:20,4
4. G. Târnuțeanu (C.S. Șc. Buc.)	1:24,5
5. D. Langer (Olimpia Reșița)	1:25,2
6. A. Stierner (Unirea Buc.)	1:28,1
7. M. Zarchievi (Progresul Buc.)	1:28,8
8. M. Munteanu (Progresul Buc.)	1:29,3
9. E. Naftali (Harghita Tg. M.)	1:31,2
10. A. Davidovici (Unirea Buc.)	1:33,5

Cicliștii noștri se pregătesc intens pentru „Cursa Păcii”

(Urmare din pag. 1)

Trebuie să recunoaștem de la bun început că atmosfera de muncă, omogenitatea, buna dispoziție, sîrghiința și perseverența care caracterizează lotul de cicliști ne-a impresionat și — trebuie să spunem — ne-a dat multe speranțe în ceea ce privește comportarea alergătorilor în viitoarele competiții internaționale de amploare. Antrenorul lotului republican, Ernest Golgoți, a reușit să-i mobilizeze pe cicliști, să convingă pe fiecare că numai printr-o muncă susținută, desfășurată zi de zi, vor reuși să îndeplinească obiectivele propuse, să facă față cu succes examenului dificil din „Cursa Păcii”.

Dacă iarna acestui an n-ar fi atât de grea, obligându-i pe cicliști să reducă din când în când programul de antrenament și uneori chiar să-l întrerupă, am putea afirma cu certitudine că anul acesta cicliștii noștri vor face o figură excelentă în „Cursa Păcii”. Dar și așa faptul că rutierii nu pregetă să facă 60, 70 și câteodată chiar 90 de km pe un ger de minus 10—12 grade și chiar mai mult, pe o șosea înghețată, măturată mereu de un vînt înghețat, ne arată că alergătorii sînt dispuși să facă totul pentru a aduce colorilor țării victorii de preț. Unitatea și dorința reală de a se ajuta unul pe altul care domnește în lot constituie garanția unei munci de calitate.

Să-i prezentăm însă cititorilor noștri pe alergătorii din lotul republican pentru „Cursa Păcii”:

Ion Cosma (clubul sportiv Dinamo, 25 de ani), Constantin Dumitrescu (clubul sportiv Olimpia București, 28 de ani), Ion Ardeleanu (clu-

bul sportiv Steaua, 21 de ani), Florian Cristescu (clubul sportiv Voința, 23 de ani), Grigore Nicolae (clubul sportiv Steaua, 27 de ani), Gh. Neagoe (clubul sportiv Steaua, 23 de ani), Simion Arion (clubul sportiv Voința, 24 de ani), Ion Stoica (clubul sportiv Steaua, 23 de ani), Gh. Rădulescu (clubul sportiv Olimpia București, 29 de ani) și Walter Ziegler (clubul sportiv Dinamo, 24 de ani). Media de vîrstă a lotului este de 24,7 ani. Ținînd seamă de faptul că întrecerea pentru care se pregătesc — „Cursa Păcii” — este o competiție grea, cu multe etape, care cere o vastă experiență, se poate socoti că media de vîrstă a lotului este satisfăcătoare.

Mulți dintre iubitorii sportului cu pedale se vor întreba desigur de ce lipsește din acest lot ciclistul nr. 1 al anului 1962, maestrul sportului Gabriel Moiceanu? El a fost selecționat în lot, dar invocînd motive neesențiale nu s-a prezentat la pregătire. Firește, în acest fel s-a exclus singur din componența lotului. Chiar dacă la începutul pregătirii lotul a fost handicapat de lipsa sa, sîntem convinși că pe parcurs înlocuitorii săi vor putea — printr-o muncă asiduă — să se ridice la valoarea pe care G. Moiceanu ar fi putut-o avea în „Cursa Păcii”.

Așa cum ne spunea antrenorul E. Golgoți, căruia federația de specialitate i-a încredințat pregătirea cicliștilor, alergătorii au făcut în lunile noiembrie și decembrie antrenamente intense la cluburile lor sportive. El au pus un accent deosebit pe pregătirea fizică generală, pondere pe care au menținut-o în linii mari și în luna ianuarie. În timpul pregătirii în

Activitatea în țară

● Zilele trecute s-a desfășurat în masivul Semenice un interesant concurs de schi la care au participat schiori din asociațiile sportive Olimpia, Viitorul, S.S.E. și cei de la C.S.M. Reșița. Zăpada bună și organizarea excelentă au permis disputarea probelor în condiții favorabile. Cea mai interesantă probă, slalom special seniori, a fost câștigată de Fr. Bănuț de la C.S.M. Celelalte probe au revenit următorilor: P. Pirulescu-S.S.E. (slalom juniori); Rozalia Letolih-S.S.E. (slalom junioare); St. Anvoiu-Olimpia (fond 15 km seniori); V. Denel-Olimpia (5 km juniori); Helga Toth-C.S.M. (5 km seniori); Ana Arvai-Olimpia (3 km junioare). (I. PLĂ-VITU-coresp.).

● Centrul de inițiere și instruire organizat pe lângă asociația sportivă Unirea din Săcele se bucură de un frumos succes. 220 de elevi și eleve participă cu regularitate la antrenamente, dovadă multă dragoste pentru însușirea tehnicii acestui sport. Antrenorul I. Tocitu și instructorul C. Fulga se îngrijesc ca tinerii schiori să capete o bună pregătire. Dintre participanții la centru s-au evidențiat G. Munteanu, M. Pisău, W. Miess, L. Tocitu, M. Sălăgeanu ș.a. (V. SECAREANU-coresp.).

BULETINUL ZĂPEZII

În zona de munte vremea s-a menținut rece, cu ninsori intermitente și viscol pe creștele Carpaților, unde zăpada s-a tasat apreciabil. În dimineața zilei de 21 ianuarie stratul de zăpadă avea următoarele grosimi: Cimpina 44 cm, Predeal 34 cm, Sinaia (Cota 1500) 36 cm, Vî. Omu 47 cm, Fundata 35 cm, Brașov 20 cm, Ceahlău-Toaca 37 cm, Rarău 43 cm, Băișoara 40 cm, Semenice 100 cm, Tarcu-Godeanu 80 cm, Paring 35 cm, Păltiniș 31 cm, Cluj 16 cm. În vîi și în căldările glaciare grosimea zăpezii depășește 1 m.

În zilele următoare, vremea va continua să se răcească accentuat în toate masivele țării, dar mai ales în Munții Rodnei și Moldovei. Cerul va fi schimbător, mai mult acoperit în primele două zile cînd va ninge moderat. Vîntul va sufla tare din nord. Zăpada va crește în grăsimi, fiind bună pentru practicarea tuturor sporturilor de iarnă. Este recomandabilă folosirea pantelor sudice, adăpostite de vîntul rece dinspre nord.

comun din cadrul vacanței de iarnă, lotul a efectuat și antrenamente specifice, de rulaj, ajungînd să parcurgă în jur de 1.000 km. În lunile următoare accentul se va pune din ce în ce mai mult pe pregătirea specifică, pe individualizare. Firește, nu va fi neglijată nici pregătirea fizică.

La capătul fiecărei perioade de antrenament (fie că ea a fost efectuată la cluburi după planurile de antrenament ale lotului, fie că a fost efectuată în comun) sînt programate probe de control. Pe baza lor se poate urmări stadiul de pregătire și se pot trage concluzii pentru etapa următoare. De asemenea au loc ședințe cu participarea celor mai buni teh-



Sprimuri ca într-o cursă adevărată...

Mai multă exigență în organizarea concursurilor!

Gerul și vîntul nu au favorizat firește desfășurarea întrecerilor de schi găzduite sîmbătă și duminică de Poiana Brașov. Tocmai de aceea ne-am fi așteptat ca organizatorii (F.R.S.B. și comisia de schi a regiunii Brașov) să acorde toată atenția amănuntelor tehnice. Din păcate, lucrurile s-au petrecut altfel decît s-ar fi convenit.

În concursul internațional de biatlon dintre selecțiile R.P. Romîne și R.D. Germane, cîțiva concurenți au parcurs aproape 2 km în plus, deoarece responsabilul probei — Niculae Manu — nu a luat din vreme măsurii pentru ca ceilalți arbitri să cunoască cu exactitate traseul. Probele de slalom special și slalom uriaș au fost întîrziate cu cite 30—40 minute, ceea ce a adus prejudicii desfășurării întrecerilor, iar concurentul Mihai Bucur a parcurs trei manșe la slalom special, deoarece în a doua nu fusese cro-

metrat! Greșelile sînt cu atît mai supărătoare cu cît e-le au fost comise de arbitri cu multă experiență (Vasile Munteanu — responsabilul probei de slalom special, Mihai Bota — responsabilul probei de slalom uriaș, Dan Busuioc, Ion Oprîșescu și Liviu Cornea — cronometrori). Pe lîngă ei au arătat neglijență și alți arbitri, care, „speriați” probabil de vremea urîtă, au preferat să stea în... cabană.

Greșelile se datoresc și comitetului de organizare care nu a controlat îndeplinirea sarcinilor. Ar fi de dorit ca la viitoarele concursuri organizatorii să dea dovadă de mai multă exigență, să privească cu atenție cele mai mici amănunte. Nu trebuie uitat că buna organizare contribuie nu numai la normala desfășurare a întrecerilor dar și la ridicarea valorii lor!

(D. ST.)

DE CE A PIERDUT STEAUA BUCUREȘTI CALIFICAREA ÎN TURUL URMĂTOR AL „C.C.E.”?

Duminică seara, baschetaliștii de la Steaua ne-au deziluzionat. A ieși din această importantă competiție cum este „C.C.E.” din primul tur, nu este de loc onorabil; a pierde și încă pe teren propriu în fața unei echipe a cărei valoare nu este în nici un caz superioară nouă, este de asemenea puțin plăcut. Dar, să te comporți de o manieră de nerecunoscut, este de acum condamnat.

Am urmărit echipa noastră campionă în multe meciuri. I-am aplaudat pe baschetaliștii militari pentru unele victorii de mare răsunet (Dinamo Tbilisi, Spartak Sokolovo Praga, Virtus Bologna, Akademik Sofia), după cum am notat și insuccesele justificabile în fața unor adversari mai bine pregătiți (T.S.K.A. Moscova). Ei bine, duminică seara, Steaua a fost o adevărată umbră a echipei care a adus atîtea satisfacții baschetului nostru masculin. Să fie vorba de începutul unui declin? Este greu de imaginat, cu atît mai mult cu cît, cu numai 11 zile înainte, la Budapesta, echipa a avut o comportare meritorie dîndu-ne dreptul să așteptăm calificarea în meciul-retur. Și, atunci, cum trebuie să ne explicăm evoluția campionilor noștri din acest meci?

Se caută scuze prin lipsa principalilor pivoți, Novacek și Demian. Este drept, amănuntul nu poate fi ocolit. Simon și Bencze au manevrat cum au

vrut, inserînd împreună 40 de puncte, în timp ce Gheorghe Valeriu și Cîmpeanu, cu serioase deficiențe în marșul individual al adversarilor direcți, au totalizat doar 8 puncte! La Budapesta însă, unde jucătorii noștri l-au avut ca adversar pe Temesvary (care n-a jucat la București), sau în repriza secundă a meciului de duminică, s-a văzut clar că acest handicap poate fi anihilat. Așadar, să mergem mai departe.

Nici nu poate fi vorba despre scuze. Pentru acest joc, baschetaliștii de la Steaua au beneficiat de condiții de pregătire bune, jucau acasă, aveau atîtură publică, erau atît de entuziaști și generosi. Nu au avut însă altceva și asupra acestui lucru vrem să insistăm.

În primul rînd, cum arătam și în cronica noastră de ieri, jucătorii de la Steaua au început meciul prea siguri de victorie. Este o meteahnă veche, pe care sportivii noștri o cunosc atît de bine și totuși continuăm să plătim pentru ea. Siguranța asta exagerată, autoîncrederea cu totul nejustificată (doar în fața aveau adversari cu o experiență cel puțin egală) i-a făcut pe militari să nu se concentreze suficient, atît în apărare, unde porneau de la început cu dificultăți evidente, cît și în atac. Au fost 20 de minute de evoluție penibilă. Niciodată nu am văzut pe baschetaliștii de la Steaua marcînd într-o repriză doar 21 de puncte! Că în apărare bucureștenii se descurcaseră destul de greu în fața unor atacuri de o simplitate și precizie demnă de invidiat, desigur și aceasta reprezintă o mare lacună. Dar atacul campionilor, în toată această repriză, nici nu s-a văzut. Toți jucătorii folosii în acest timp au încercat cu îndărătnicie coșul de la semidistanță, în locul obișnuitei circulații, urmate de pînșuri de decizie. Din astfel de acțiuni, ei ar fi putut înscrie mai mult, sau, să oblige pe adversari, destul de lenți în apărare, să comită greșeli personale. A fost o eroare tactică capitală, care a dus în cea mai mare măsură la pierderea meciului. Minutele în care de nereușită au dus la enervarea jucătorilor bucureșteni, la contractarea lor și iată și explicația pentru care baschetaliștii cu atîta experiență ca Nosievici, Fodor, Nedef, Niculescu au ratat în poziții clare de sub coș!

La toate acestea ținem să mai adăugăm ceva. Un lucru esențial. Spre deosebire de alte partide, cînd campionii noștri porneau în întrecere cu toată răspunderea care le revine în reprezentarea baschetului românesc, de data aceasta, evoluția lor nu a mai fost caracterizată de seriozitate, dirigență, voință de a învinge. Numai astfel ne putem explica în mare măsură cum a ajuns Honved la pauză cu 18 puncte avans, chiar ținînd seama de faptul că echipa budapestană a prestat în această repriză un joc excelent.

Comportarea baschetaliștilor de la Steaua va trebui să constituie obiectul unei serioase analize din partea conducerei clubului respectiv și a federației de specialitate. Dar dacă aceste analize vor fi urmate și de măsuri concrete, înseamnă că din lecția de duminică nu am învățat nimic.

A. VASILIU